

Auswertung zur Lehrveranstaltung »Debatten zur Kultur- und Medientheorie« - Seminar 28628 von Prof. Dr. Haarmann

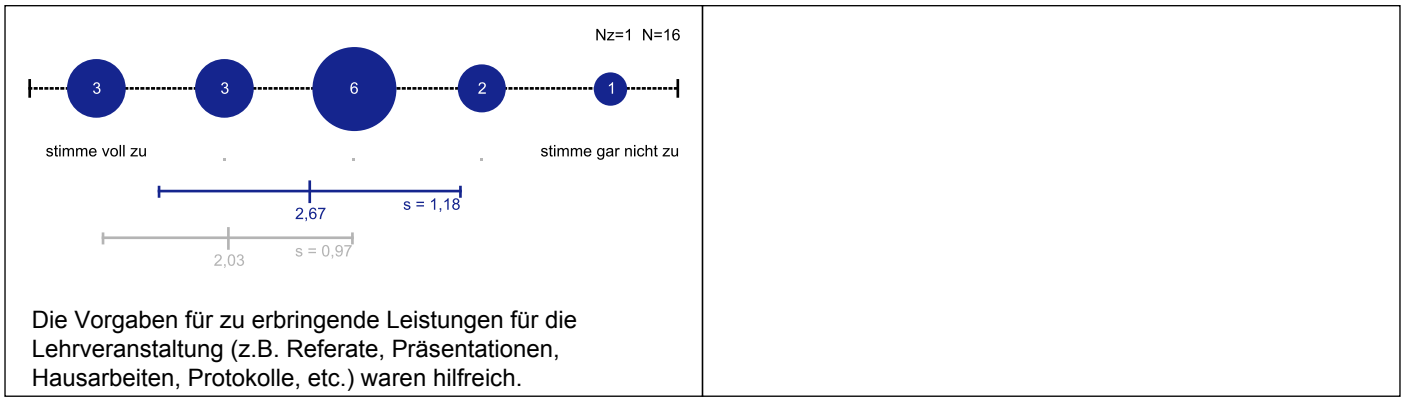
Liebe Dozentin, lieber Dozent,
anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
Zu dieser Veranstaltung wurden 17 Bewertungen (bei 30 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 57%.

Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

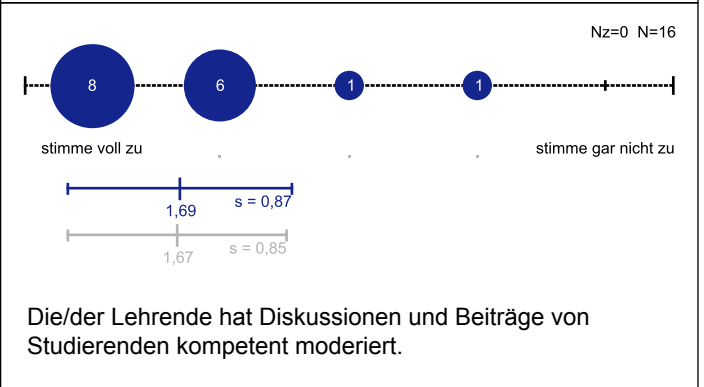
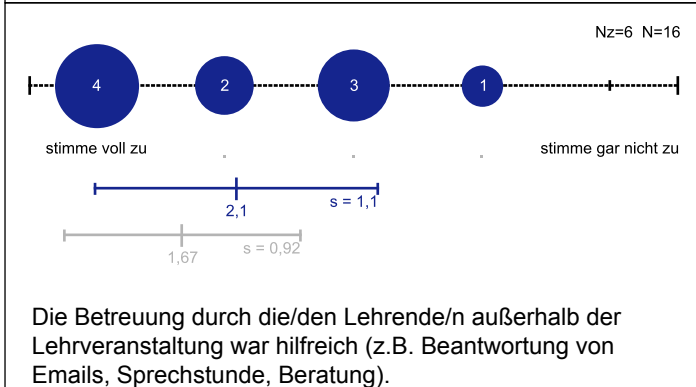
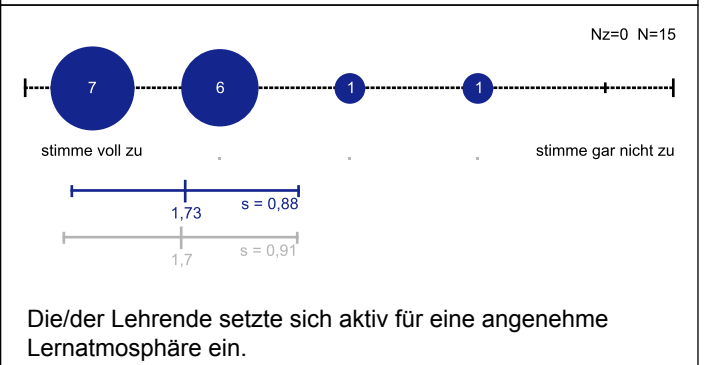
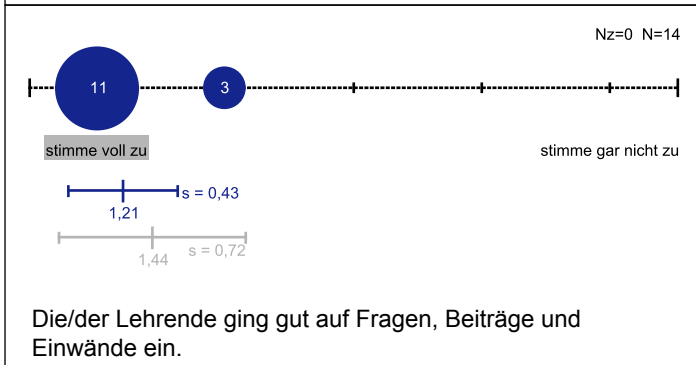
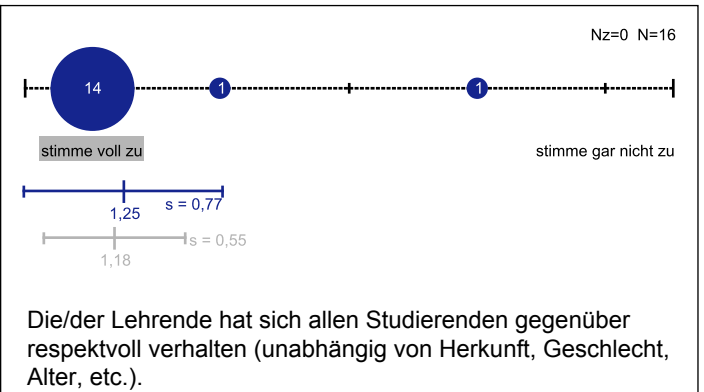
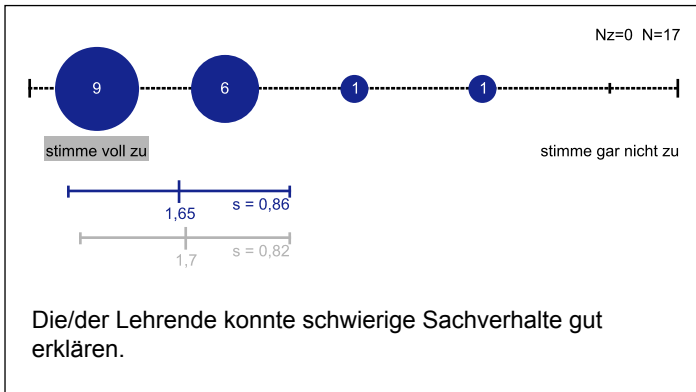
Mit freundlichen Grüßen,
Das Evaluationsteam

Struktur und Organisation der Lehrveranstaltung

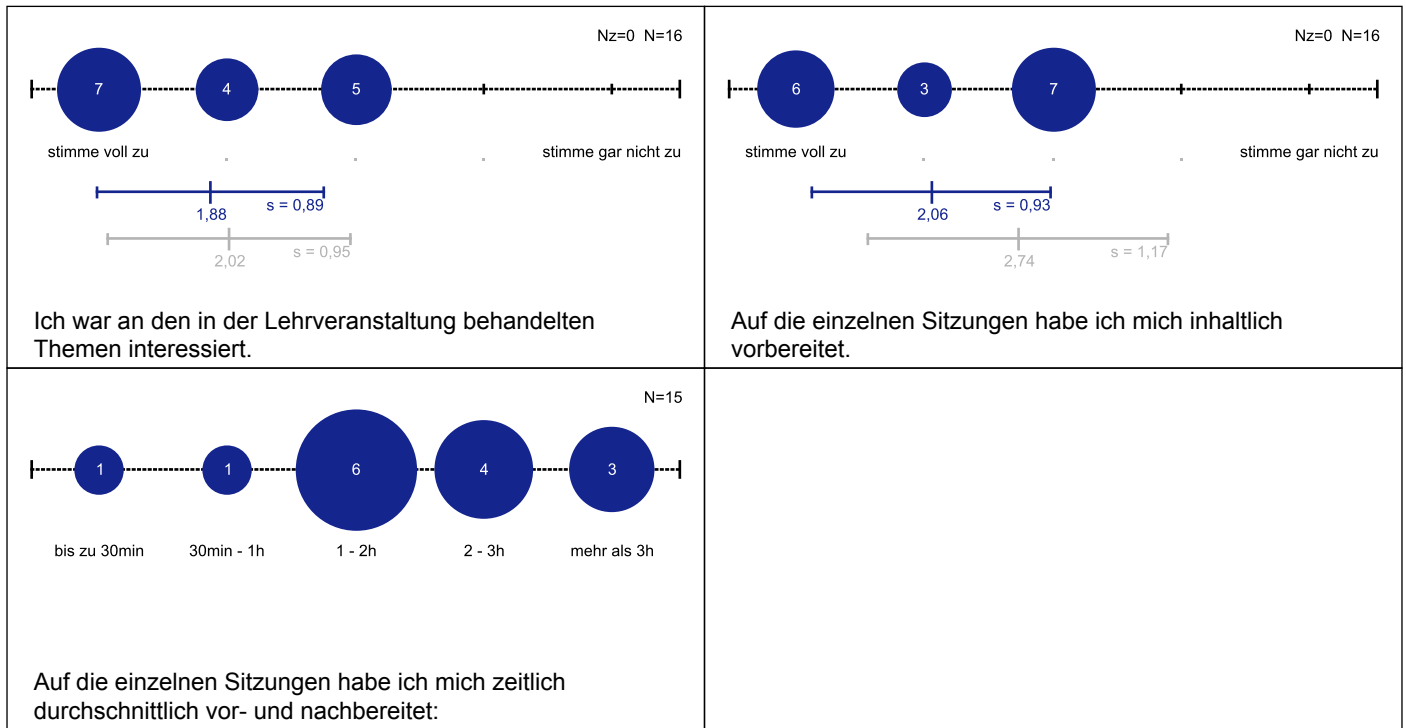
<p style="text-align: right;">Nz=0 N=16</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,94 $s = 0,77$</p> <p style="text-align: center;">1,68 $s = 0,81$</p> <p>Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden zu Beginn klar dargelegt.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=0 N=16</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,12 $s = 0,62$</p> <p style="text-align: center;">1,85 $s = 0,89$</p> <p>Die einzelnen Sitzungen waren gut strukturiert.</p>
<p style="text-align: right;">Nz=0 N=17</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,41 $s = 1,23$</p> <p style="text-align: center;">2,01 $s = 1,06$</p> <p>Die Bewertungskriterien für Prüfungsleistungen (z.B. Hausarbeiten, Klausuren) wurden klar dargelegt.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=6 N=16</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,7 $s = 0,82$</p> <p style="text-align: center;">1,74 $s = 0,89$</p> <p>Der Medieneinsatz während der Lehrveranstaltung hat diese gut unterstützt (Beamer, Blackboard, Tafel, FlipChart, Folien, Internet, etc.).</p>
<p style="text-align: right;">Nz=0 N=15</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,4 $s = 0,63$</p> <p style="text-align: center;">1,67 $s = 0,84$</p> <p>Die Lehrveranstaltung wurde durch die empfohlene Literatur gut ergänzt.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=1 N=15</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,71 $s = 0,73$</p> <p style="text-align: center;">1,81 $s = 0,93$</p> <p>Das Thema der Lehrveranstaltung wurde gut durch Praxisbeispiele veranschaulicht.</p>
<p style="text-align: right;">Nz=0 N=16</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,69 $s = 0,87$</p> <p style="text-align: center;">2,1 $s = 1,02$</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, die behandelten Themen zu hinterfragen.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=0 N=15</p> <p>stimme voll zu . . . stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,6 $s = 0,83$</p> <p style="text-align: center;">2,24 $s = 1,08$</p> <p>Der Besuch der Lehrveranstaltung hat mich dazu motiviert, mich weiter mit dem Thema zu beschäftigen.</p>



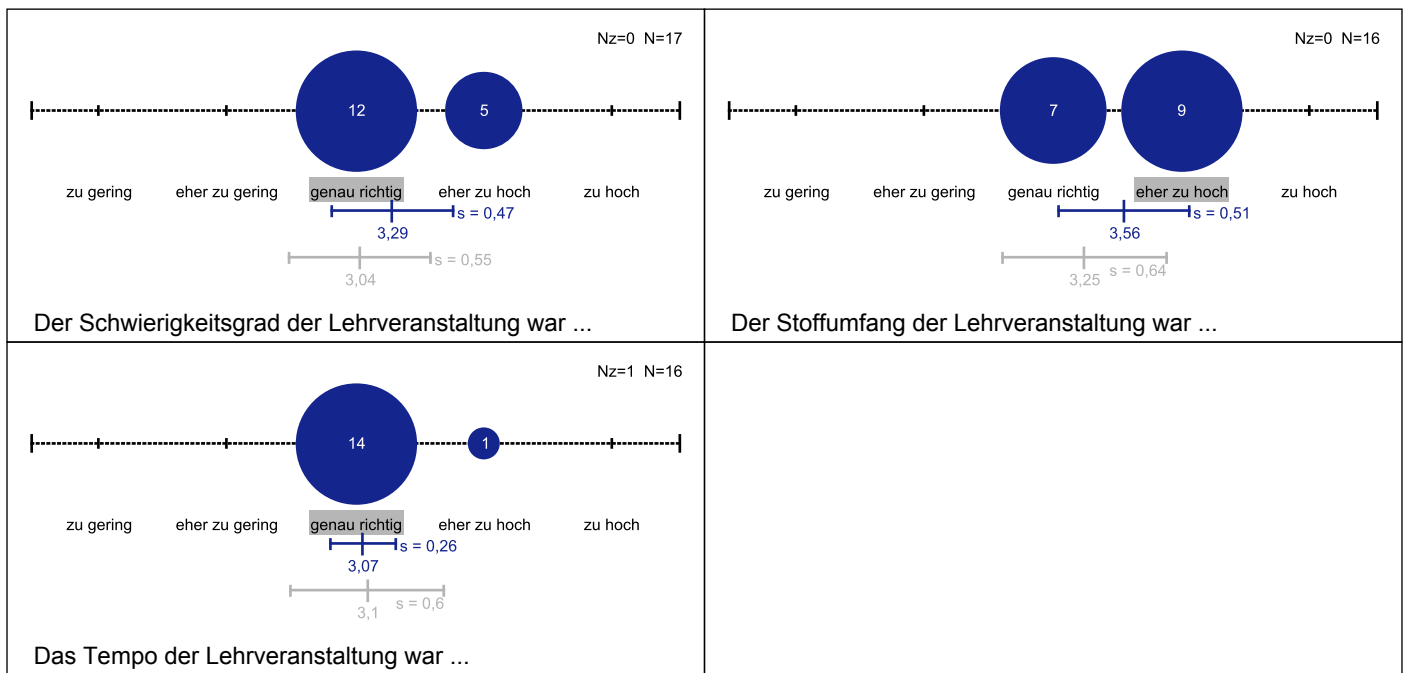
Lehrkompetenz



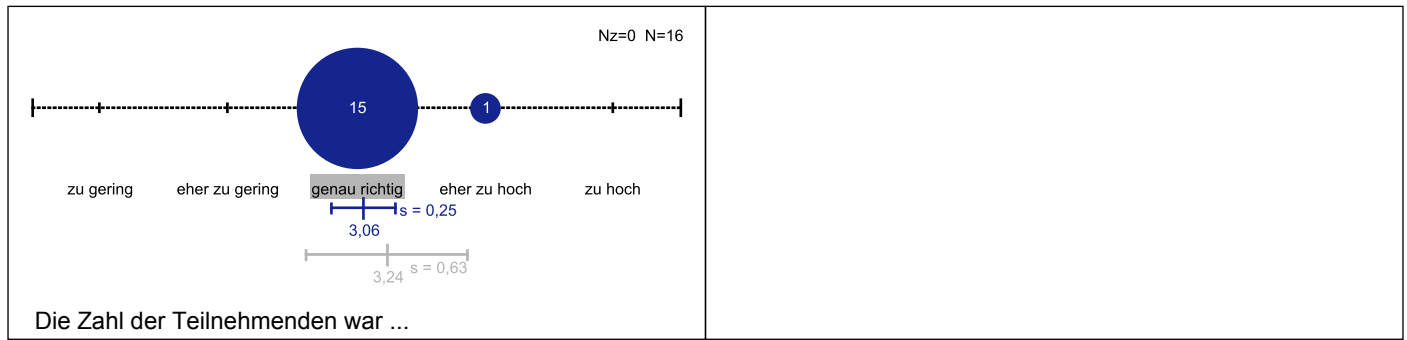
Selbsteinschätzung



Anforderungen der Lehrveranstaltung



Größe der Lehrveranstaltung

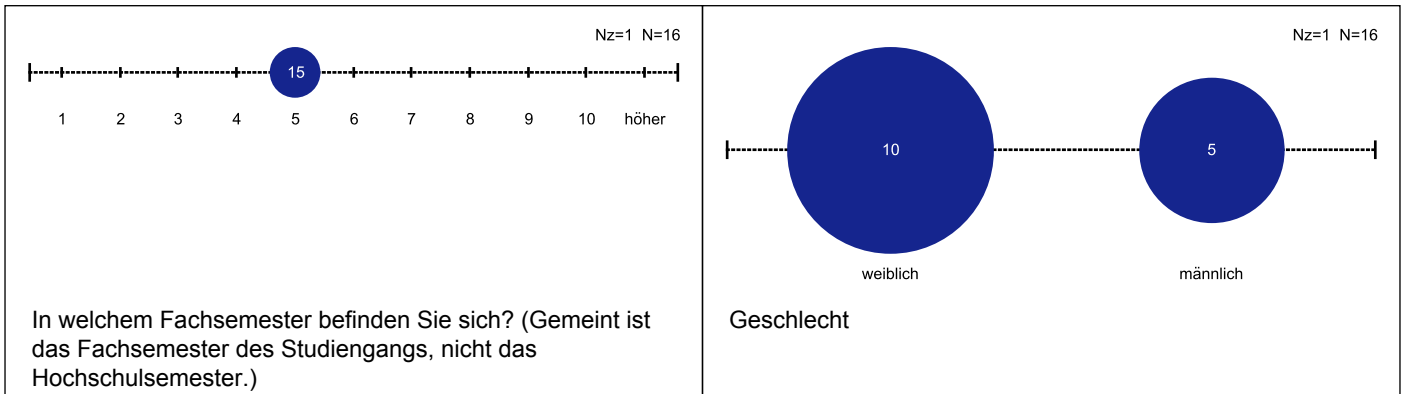


Spezifische Fragen zu Seminaren

<p style="text-align: right;">Nz=1 N=16</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">1,65 $s = 0,74$</p> <p>Durch das Seminar habe ich mehr Wissen über themenspezifische Konzepte, Begriffe und Fakten erworben.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=0 N=16</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,06 $s = 0,77$</p> <p>Im Seminar wurden systematisch vertiefende Kenntnisse zu spezifischen Fragestellungen vermittelt.</p>
<p style="text-align: right;">Nz=2 N=17</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,67 $s = 1,05$</p> <p>Durch das Seminar habe ich meine Kompetenzen im wissenschaftlichen Arbeiten themenspezifisch weiterentwickelt.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=2 N=17</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,2 $s = 0,94$</p> <p>Im Seminar wurden Zusammenhänge der im Modul behandelten Themen verdeutlicht.</p>
<p style="text-align: right;">Nz=0 N=17</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,24 $s = 1,03$</p> <p>Im Seminar wurde konstruktiv diskutiert.</p>	<p style="text-align: right;">Nz=0 N=17</p> <p>stimme voll zu stimme gar nicht zu</p> <p style="text-align: center;">2,35 $s = 1,27$</p> <p>Die Referate der anderen Studierenden haben die Lehrveranstaltung bereichert/waren gut.</p>

Studienbezogene Angaben

<p style="text-align: right;">Nz=0 N=17</p> <p>A B C D E F G</p> <p>Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?</p> <ul style="list-style-type: none"> A Pflichtveranstaltung (9) B Wahlpflichtveranstaltung (8) C Prüfungsvorbereitung (1) D Interesse am Thema (8) E Fachexpertise der/des Lehrenden (6) F Passt gut in die Stundenplanung (3) G Sonstiges: (1) 	<p style="text-align: right;">Nz=0 N=17</p> <p>A B C D E</p> <p>Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?</p> <ul style="list-style-type: none"> A Kernfach 90 LP (8) B Nebenfach 60 LP (7) C Nebenfach 30 LP (0) D Master (0) E Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus): (2)
---	--



Freie Antworten bei Auswahlfragen

Studienbezogene Angaben

Aus welchem Grund haben Sie die Lehrveranstaltung besucht?: Sonstiges:

- Dozent vorher schon bekannt und sympatisch.

Im Rahmen welches PuK Studiengangs/welcher Studienordnung haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?: Sonstiges (z.B. Gasthörer/Erasmus):

- Erasmus
- Erasmus.

Freitextkommentare

Freifeldtext

An der Lehrveranstaltung hat mir insgesamt gut gefallen:

- Angenehmes Kursklima, angeregte Diskussionen.
- Das Thema gut erklären. Diskussion, Referate, Atmosphäre. Zahlreiche Meinungen bei der Diskussion.
- Der tiefe thematische Einblick, den der Dozent durch die umfangreichen und ausführlichen Erläuterungen gegeben hat.
- Die (leider viel zu wenigen) Einbettungen der Texte seitens des Dozenten. Textauswahl. Versuch, die Texte/ Konzepte ins "hier und jetzt" zu übertragen.
- Die ausgesprochene Fachkompetenz des Dozenten/ die diverse Textauswahl.
- Die Auswahl der Texte und des Zeit- und Lehrplans des Seminars --> eine sehr schöne Auswahl an Literatur, die sich als spannend und aufschlussreich herausgestellt hat.
- Die Eloquenz des Dozenten.
- Die Textauswahl war gut durchgedacht & die einzelnen Texte haben sich inhaltlich gut ergänzt. Der Dozent ist absoluter Profi in dem was er tut.
- Diskussionen, in denen die Theorien auch auf das 21. Jhdt. übertragen wurden. Haarmanns Anekdoten. Möglichkeit der Reflexion.
- Herr Haarmann versteht sich darauf, rhetorisch versiert auf Äußerungen der Studenten einzugehen. Und das mit Interesse!
- Offene Diskussionen. Angenehme Atmosphäre.
- Option von Reflexionen anstatt von Hausarbeit.
- Wenn Professor Haarmann das Wort hatte.

An der Lehrveranstaltung könnte konkret verbessert werden:

- Anforderungen und Bewertungskriterien der Reflexionen darlegen (eventuell verschriftlicht aushändigen).
- Bessere Einbettung der Referate durch den Dozenten. Weniger "Sie wissen ja..." bzw. "Sie kennen ja...", denn als Student weiß bzw. kennt man eben NICHT alles, was dem Prof alles als "Kontext" in den Sinn kommt.
Zum Gesamtverständnis möglicherweise sehr nützliche Ergänzungen/ Kommentare sind meist viel zu kurz "hingeworfen" statt erklärt.
- Die Bearbeitungskriterien für Essays waren nicht klar formuliert. Auch auf Nachfrage beim wissens. Mitarbeiter konnte sich das Bild für mich nicht besonders konkretisieren.
- Die Referate der Mitstudierenden waren furchtbar träge.
- Einsatz von Handouts, um die wichtigsten Theorien zusammenzufassen. Beginn der Sitzung mit Wiederholung des bereits besprochenen.
- Evtl. eine rechtzeitige Vorwarnung für besonders umfangreiche Texte auszusprechen, damit die Vorbereitungszeit ausreicht.
- Ggf. Einladen von Gastdozenten mit Gastvorträgen zu aktuellen Themen.
- Mehr zur Methodik wissenschaftlichen Arbeitens, kürzere Redebeiträge des Dozenten.
- Thema, Ziel der Diskussion. Zusammenarbeiten mit Studierenden verbessern. Sonst okay.
- Zur Reflexion wurde gesagt: kurze Textzusammenfassung + eigene Gedanken, es scheint aber deutlich schwieriger zu sein, diese Anforderungen zu erfüllen.

Erläuterung zur Visualisierung

- Die Antworten auf die Einzelfragen werden mit Kreisen visualisiert. Im oberen Teil des Bildes befindet sich ein Histogramm der absoluten Häufigkeiten. Hierbei ist die Fläche des Kreises proportional zur Anzahl der Nennungen. Darunter sind die möglichen Antworten abgetragen.
- Im unteren Bildteil befinden sich die Visualisierung von Mittelwert und Standardabweichung, die blaue Grafik kennzeichnet die Werte dieser Veranstaltung.
- N ist die Gesamtzahl der Nennungen, N_z ist die Anzahl der Verweigerungen